



НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ СТРОИТЕЛЕЙ
ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО ВОПРОСАМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
В СТРОИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ

Согласовано

Экспертным Советом НОСТРОЙ по вопросам
совершенствования законодательства в
строительной сфере
(протокол № 9 от 28 июня 2013 г.)

Утверждено

Вице – Президент НОСТРОЙ


(подпись)
«12 07 2013 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам правовой экспертизы законопроекта № 171692-6
«О внесении изменения в статью 54 Градостроительного кодекса Российской
Федерации»

Экспертным Советом НОСТРОЙ по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере (далее – Экспертный Совет) проведена правовая экспертиза законопроекта № 171692-6 «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» в части расширения перечня объектов капитального строительства, в отношении которых осуществляется государственный строительный надзор.

Правовая экспертиза законопроекта проводилась 28 июня 2013 года на заседании Экспертного Совета с участием следующих членов Экспертного Совета:

1. Глушкова Антона Николаевича - НП СРО «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ КОРПОРАЦИЯ СТРОИТЕЛЕЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ» - Председателя Экспертного Совета;
2. Бандорина Леонида Евгеньевича - директора Департамента нормативного обеспечения и развития саморегулирования Национального объединения строителей - заместителя Председателя Экспертного Совета;
3. Андреева Николая Владимировича – НП «СТРОЙГАРАНТ»;
4. Дубининой Натальи Анатольевны – НП СРО «Объединение строителей Астраханской области»;
5. Елеевой Зарины Артуровны – НП СРО «Объединение строителей КБР»;
6. Косова Олега Владимировича – НП «Объединение строителей подземных сооружений, промышленных и гражданских объектов»;
7. Курикалова Юрия Леонидовича – СРО НП «Инженерные системы – монтаж»;
8. Мешалова Александра Валентиновича – НП «Объединение нижегородских строителей»;
9. Мокроусова Олега Геннадьевича – НП СРО «Межрегиональный альянс строительных предприятий»;
10. Москвитина Максима Валерьевича - СРО НП «Ассоциация строителей профессионалов»;
11. Разумовой Натальи Михайловны – НП СРО «ССК УрСиб»;
12. Ребрищева Игоря Николаевича - НП «СРО «Межрегиональный альянс строителей»;
13. Романцовой Надежды Павловны – НП СРО «Союз стройиндустрии Свердловской области»;
14. Сапегинной Ирины Сергеевны - НП СРО «Объединение строителей «МОНОЛИТ»;
15. Тавитова Аркадия Николаевича – НП СРО «РОСА»;
16. Терешина Николая Владимировича - СРО НП «Объединение строителей Тульской области»;

17. Тефикова Константина Эдемовича - СРО НП «Строители Воронежской области»;
18. Тимощенко Артема Юрьевича – НП СРО «Содружество строителей»;
19. Хавки Николая Николаевича - СРО НП «Межрегиональное объединение организаций специального строительства».

При проведении правовой экспертизы Экспертный Совет проанализировал текст законопроекта и пояснительную записку к нему.

Законопроектом предлагается ввести изменения в пункт 1 части 1 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее - Градостроительный кодекс) в части, касающейся установления государственного надзора в отношении объектов капитального строительства, указанных в пунктах 4 и 5 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса.

В ходе проведения правовой экспертизы законопроекта Экспертный Совет пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 54 Градостроительного кодекса государственный строительный надзор осуществляется при строительстве объектов капитального строительства, проектная документация которых подлежит экспертизе в соответствии со статьей 49 Градостроительного кодекса, либо является типовой проектной документацией или ее модификацией, а также при реконструкции объектов капитального строительства, если проектная документация на осуществление реконструкции объектов капитального строительства подлежит экспертизе в соответствии со статьей 49 Градостроительного кодекса.

Перечень объектов капитального строительства, в отношении проектной документации которых государственная экспертиза не проводится, приведен в части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса и является исчерпывающим. Экспертиза, в частности, не проводится в отношении проектной документации объектов капитального строительства, указанных в пунктах 4, 5 данной части:

«4) отдельно стоящие объекты капитального строительства с количеством этажей не более чем два, общая площадь которых составляет не более чем 1500 квадратных метров и которые не предназначены для проживания граждан и

осуществления производственной деятельности, за исключением объектов, которые в соответствии со статьей 48.1 настоящего Кодекса являются особо опасными, технически сложными или уникальными объектами;

5) отдельно стоящие объекты капитального строительства с количеством этажей не более чем два, общая площадь которых составляет не более чем 1500 квадратных метров, которые предназначены для осуществления производственной деятельности и для которых не требуется установление санитарно-защитных зон или для которых в пределах границ земельных участков, на которых расположены такие объекты, установлены санитарно-защитные зоны или требуется установление таких зон, за исключением объектов, которые в соответствии со статьей 48.1 настоящего Кодекса являются особо опасными, технически сложными или уникальными объектами».

Предметом государственного строительного надзора является проверка соответствия выполненных работ и применяемых строительных материалов в процессе строительства, реконструкции объекта капитального строительства, а также результатов таких работ требованиям технических регламентов, иных нормативных актов и проектной документации.

Выданное органом государственного надзора заключение о соответствии объекта капитального строительства предусмотренным требованиям является результатом совершения перечня необходимых административных процедур. В частности, при исполнении государственной функции надзора должностными лицами проверяется соблюдение требований технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации применительно к выполненным работам. Следовательно, процедуры осуществления строительного надзора ориентированы на наличие проектной документации, которая подлежит экспертизе и утверждается применительно к строящемуся (реконструируемому) объекту капитального строительства.

В отличие от этого проектная документация объектов капитального строительства, указанных в пунктах 4, 5 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса не подлежит государственной экспертизе. Это объясняется сущностью самой экспертизы, которая проводится в том случае если необходимо установление специальных требований к безопасности размещения и сооружения объектов капитального строительства. В функционировании же

объектов приведенных в пунктах 4 и 5 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса отсутствует высокая потенциальная опасность, требующая установление таких специальных требований. Поэтому государственная строительная экспертиза проектной документации проводится не во всех случаях.

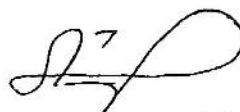
Таким образом, процесс создания объектов капитального строительства с количеством этажей не более чем 2, не предназначенных для проживания граждан и осуществления производственной деятельности, или не требующих установления санитарно-защитных зон, или для которых в пределах границ земельных участков, на которых расположены такие объекты, установлены санитарно-защитные зоны или требуется установление таких зон, не требует надзора в форме сложных и многоэтапных проверок со стороны государственных органов в том виде, в котором он осуществляется по отношению ко всем остальным объектам капитального строительства.

Предусмотренное законопроектом расширение перечня объектов, в отношении которых проводится государственный строительный надзор, не имеет достаточного обоснования. Пояснительная записка не содержит конкретных данных, свидетельствующих о высоком уровне аварийности на объектах, предусмотренных пунктами 4-5 части 2 статьи 49 Градостроительного кодекса. При таких обстоятельствах законопроект оценивается как вводящий избыточные административные барьеры.

На основании изложенного, руководствуясь Положением об Экспертном Совете Национального объединения строителей по вопросам совершенствования законодательства в строительной сфере, Экспертный Совет приходит к следующему выводу:

проект федерального закона № 71692-6 «О внесении изменения в статью 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации» не имеет достаточного обоснования, оценивается как вводящий избыточные административные барьеры и не рекомендуется для принятия.

Председатель Экспертного Совета



А.Н.Глушков

Заместитель председателя Экспертного Совета



Л.Е.Бандорин